

פָנִינִי תַּרְאֹס לְוִנְחֶן

חידושים ופניות בפרשנות המקרא מתרגומיו יונתן בן עוזיאל

גלוון מס' 158

פרק ל' ל'

אביו. ובזה מישוב שאין כאן כל כפילות וכל אחד מהביטויים אמר על עניין אחר.

ובזה מישוב גם סדר היציאה שנאמרה לאברהם - לצאת מארצו מולדתו וmbית אביו, וככשרה הסדר היה צריך להיות הפוך, שהרי קודם יוצאה מבית אביו ולאחמו' מולדתו ולבסוף מארצו.

ולהאמור מישוב, כי רק ב'לך לך' נצטווה על היציאה הפיזית מארצו ומולדתו, ואילו היציאה מהולדת מbijת אביו היא יציאה רוחנית ממושעי ילדותו ותרבות בית אביו. (אגרא דכליה)

לך לך מארץ ומולדתך וmbית אביך

יב,א) ...לך לך מארץ ומולדתך וmbית אביך אל

הארץ אשר אראה:

הקשה המפרשים¹, כיון שנאמר 'לך לך מארץ', כבר הכל בזה היציאה מ'ולדתך וmbית אביך', ולמה שנאן הכתוב? עוד צ"ב, האם "לך לך" נאמר רק כלפי "מארץ" שבஅ אחריו, או שנמשך גם על הציונים האחרים שבפסוק?

ברשי"י נראה שה'לך לך' מצווה גם על היציאה מבית אביו, וצ"ב כנ"ל מדובר אין אלו כללים ביציאה מהארץ?²

בת"י מפרש באופ"א:

איוזיל לך מארעה, אטפֿרֵש מוןילדותך, פוק מבית אבוק.

[לך לך מארץ, הפרש עצמן מילדותך, יצא מבית אביך].

ממה שת"י הוסיף לשון אחרת של יציאה על כל אחד מהציווים, נראה שת"י בא ליישב עניינים אלו, ומפרש שמלבד 'ארץ', שאר הציונים לא מראים על מקום גיאוגרפי, אלא על תוכנות רוחניות שאברהם נצטווה להתרחק מהם. ועל כן 'לך לך' מבונן של הליכה ממש שיר רק ל'מארץ', ועל מולדתך' פירש שיפריש עצמן מעשי ילדותו³. וכן על 'בית אביך' נראה מהוספת הלשון 'צא' שפירש שאין זה התרחקות פיזית (שלך לך היה בלשונו לך לך) אלא שיתරחק מתרבות בית

ואברכה מברכיך ומקלליך אאר מי
הם המברכים, מי הוא המקלל?

יב,ג) ואברכה מברכיך ומקלליך אאר ונברכו לך כל
משפחה הארץ.

יש להבין בלשון הכתוב, האם הכוונה למברכים ומקללים בסתם או למשהו מסוים. וכן, מדוע במברכים כתוב לשון רבים ומקללים לשון יחיד?⁴

בת"י מתבאר הדבר:

ואברך ית בהניא דפֿרֵסְיוּ יְדִיהוֹן בָּצְלוֹן וּמְבָרֵכִינוּ ית בָּנָה.
ובלעט דמליטט יתהוֹן - אילוֹן, ויקטלוֹגִיהַ לְפָתָגִים דחִרב.

1. אוה"ח הק, וראה מה שתירץ לפי דרכו.

2. וככירה עפ"י רשי (בפסוק הבא) מישוב שאין הכி נמי, ומה שנאמר בפירות זה כדי ליתן לו שכר על כל דברו ודיבורו.

3. באחת יהונתן מביא בשם ראנ"ח, שנח, שם ואברהם היו שותפים לבב, וככגד זה אמר לו ה' שיפורש מגדל בבל, וישוב עלייהם בתשובה.

4. ראה רד"ק, שהסביר כי המקללים יהיו מעטים, וע"כ נקט בהו לשון יחיד.

ולאברהם היה טוב בעבורה ויהי לו צאן ובקר • האם אברהם היטלים ליטול מפרעה צאן ובקר?

(יב,טו) **ולאברהם היה טוב בעבורה ויהי לו צאן ובקר
וחמורים ועבדים ושפחות ואתנות גמלים.**

יש להבין מה היא ההטבה שהיטיב פרעה עם אברהם, אם אלו הצאן ובקר ושאר הדברים הנזכרים בהמשך הפסוק, למה לא אמר בפירושו 'ויתן פרעה לאברהם צאן ובקר' וכיו', כדרך שאמר באבימלך (*יללו כייד*), 'ויקח אבימלך צאן ובקר ועבדים ושפחות ויתן לאברהם'. עוד הקשו המפרשים⁵ מודיע שינה אברהם ממנהגו שיסירב לקבל מתנות ממלר סדום, וכך נקבע?

בת"י מتابאר הדבר:

**ולאברהם אוֹטֵב פַרְעָה בָגִינה. וְהִוו לֵיהּ מִדְלִילָה עָן וַתְזִירָין
וַחֲמֹרָין, וַעֲבָדָין וְאַמְחָן, וַאֲתַנֵּן וְגָמְלָין.**

[ולאברהם היה טוב פרעה בגללה. והוא לו משלו צאן ושודים וחמורים, ועבדים ושפחות, ואתנות גמלים].

ת"י הוסיף בתרגומו מילה אחת, **וְהִוו לֵיהּ מִדְלִילָה**, ויש לפреш שבאלול, שלא מאת פרעה בא לו הרוכש הנזכר בהמשך הפסוק, אלא היה לו משלו.⁶ והטבתו של פרעה הייתה שלא נטל ממנו מס או שלא נטל ממנו הכל באמצעות מס אלא הותיר לו את כל רוכשו. (אגרא דכלה)

וכן פירש רבנו בחיי (כאן):

ויהי לו צאן ובקר - נשארו לו, לא שקנה אותו במצרים והודיע שם, כי לא היה שוזל אברהם אלא שיציל את نفسه בלבד, לאishi תשכדר ידיויח בדרך הזה.



[ואbardך את הכהנים שפודסים ידיהם בתפילה וمبرכים את בניך. ובלעם שמkill אליהם (את בניך) - אקלל, ויהרגו זה לפי חרב].

ת"י מפרש שהפסוק מכוון **לדמויות מסוימות**, "ואברכה מברכיך" שנאמר בלשון רבים, אלו הכהנים. וכך מבואר גם בדברי חז"ל (חולין מט):

אלא דבר עקיבא ברכה לכהנים mana ליה, אמר דבר נחמן בר יצחק, מזאברכה מברכיך.

"ומקללך אאר" שנאמר בלשון יחיד, זהו בלעם. וכ"כ במדרש הגדול (לך לך ג):
'זאברכה מברכיך' - זה משה רビינו, 'ומקללך אאר' - זה בלעם.

גם בעל הטורים דורש זאת ע"ד הגימטריה: "ואברכה מברכיך, בגימטריא כהנים המברכים בניך. מקללך אאר, בגימטריא בלחם הבא לקלל בניך"⁷, ועל כן 'מברכיך' לשון רבים 'ומקללך' לשון יחיד.

ת"י מתרגם 'אאר' - אמת בחרב, ולא כפשווטו מלשון קלה (ראה באונקלוס שתירגם אאר - אלוט), לכוארה הוא משומש שלא מצאנו שבלעם נתקלל, אלא נהרג לפני חרב. וראה בנו"כ יהונתן שהביא מהगמ' בסנהדרין (ל): ש'אאר' הוא לשון חרב ואולי מטעם זה תירגם כך יונתן.

בלעם קלל בפועל את ישראל או רק רצה לקלל?

בדברי ת"י כאן שבלעם מכונה 'ומקללך', מבואר גם בת"י להלן בברכות של יצחק לעקב, שם נאמר (בראשית כז, כת): "אריך אדורו" - ותירגם זאת על בלעם, ולמדנו מכך שבלעם נקרא 'ומקללך' אע"פ שרק חפש לקלל ובפועל לא קילל אלא בירך⁸. וראה בת"י על הפסוק (דברים כג, ז) "ולא אבה ה' אלוקיך לשמו על בלעם ויהפוך לך את הקלה לברכה", שתרגם שה' הפר את הקלות לברכות בפיו של בלעם, כלומר שבלעם לא רק חפש לקלל, אלא מבחינתו אף קילל וזה הפר בפיו את הקלות לברכות.



5. וראה ביליקוט שמעוני (במדובר רמז תשס): "א"ל הקדוש ברוך הוא (בלעם), אני אמרתי לך 'זאברכה מברכיך ומקללך אאר', אותה קלה תהשש לאותו האיש".
6. וכן הוא בפירוש ר"ח פלאטייל. וראה בספר גימטריות (המייחס לר"י החסיד, פר' לך לך את ט): "ומקללך אאר, זהו בלעם הקוסם. 'ומקללך' בגימטריא קוסם היה":

7. יתכן שהוא מטעם שבאותות העולם מחשبة רעה הקב"ה מצרפה למעשה, כדאיתא בתוס' סוף'DK דקדושים (לט):).

8. ר"ח פלאטייל, ע"ש מה שתירץ לפני דרכו.

9.vr פירש בין הטוב, אך בהבנת פירוש ש'מדליה', קאי על פרעה. וככאו' הוא מזכיר לשון המקרא שאמר 'ויהי לו' ולא 'ויתן לו'.

אליעזר היה בנו של נמרוד ונלחם באביו

ת"י הוסיף אודות יchosos של אליעזר שהוא בנו של נמרוד. ולפי זה נמצא שלאיעזר נלחם באביו, שכן אמר פעיל והוא נמרוד, כמפורט בת"י (עליל פס' א), וכח שיטה בעירובין (גג), וכן מובא בב"ר (מב,ד).



**ויחלַק עליְהָם לילָה • אברהם ואנשיו
נהלְקוּ או שהלילָה נחלָק?**

(יד,טו) **ויחלַק עליְהָם לילָה הוא ועבדיו וייבם וירדכָם עד חובה אשר משפטם לדמישך.**

יש להבין בלשון הפסוק האם "ויחלַק עליְהָם" קאי על "לילה", שכותב סמור לו, ופרשו שפה לילה נחלק. או דקאי על אברהם ועבדיו²⁵ - שנחלקו ורדפו את המלכים בשתי קבוצות?

רש"י כתוב: "לפי פשוטו, סرس המקרא, ויחלַק הוא ועבדיו עליהם לילה כדרך הרודפים שמתרגלגים אחר הנרדפים כשבורחים זה לאכן וזה לכאן". וכותב הרא"ם שלולא הסрос – 'ויחלַק עליְהָם' קאי על 'לילה' [שהלילה נחלק], ואז אין טעם ל'הוא ועבדיו' הבא אחריו.

ת"י מבאר שהלילה נחלק וምפרש מהו 'הוא ועבדיו':

וַיַּתְפִּלְגֵּל לְהֹם לִילָא בָּאֲרֻחָא, פָּלָגֹתָא אֲנוּהוּ עַם מֶלֶכִיא
וַיַּתְפִּלְגֵּת אַצְטִינִיא לְמַיְמָחִי בּוּכְרִיא בָּמְצִידִים, וְקָם
אֲיַחוֹ וּעֲבָדָיו וּמְחִינָן וּרְדָפָנוּ מֵהַדְּאָשָׁתָאָר מֶגְהָן, עַד
דָּאֲדָר חֹזְבָא דְעַתִּיד לְמַהְנִי בְּדַנִּים דְמַצְפָּנָא לְדִרְמָשָׁק.
וַיַּחַלֵּק לְהֹם הַלִּילָה בְּדַרְךָ, מַחְצִיתוּ עֲשׂוּ מַלחָמָה עִם
הַמְּלִכִים, וְמַחְצִיתוּ הַזְּנַע לְמָחוֹת בָּכוֹרִים מִצְדִים. וְקָם הוּא
וּעֲבָדָיו וּרְדָפָו מֵהַשְׁנָאָר מֵהֶם (מהמלכים), עַד שַׁנְזַבְרָה
בַּחֲטָא הַעֲתִיד לְהֹזַב בְּדַנִּים - שְׁמַצְפָּן לְדִמְשָׁק²⁶.

וירק את חניכיו ילידי ביתו שמנה

עַשְׂרֵה וְשָׁלַשׁ מֵאוֹת • אליעזר עבר

אבייהם יצא להילחם באביו - נמרוד!

(יד,יד) **וַיִּשְׁמַע אַבְרָם כִּי נִשְׁבָּה אֶחָיו וַיִּرְקַּק אֶת חָנִיכָיו
וַיַּלְלֵד בַּיּוֹתָה שָׁמָנָה עַשְׂרֵה וְשָׁלַשׁ מֵאוֹת וַיֵּרֶד עַד דָן.**

יש להבין מה פירוש "וירק", וממי אלו חניכיו, ומה חינכם. וכן למה כתוב "וירדוף" בלשון יחיד, הרי יצא עם חניכיו?

רש"י מפרש עפ"י אונקלוס שהוא לשון זירות, שהוזדרו לרודוף אחרים ולהצל את לוט. ת"י מפרש באופ"א:

וכך שמע אברהם אדרום אשתי כי אחוי, יזון ות עולימבו
ההנתק לקרבה מירבini ביתיה, ולא צבו למחלכה עטיה,
ובחר מינחון ית אליעזר בר נמרוד דקהה מטליל בגבורתיה
בכלחוֹן, תלת מאה ותמנס, זדרף עד דן.

וכאשר שמע אברהם כי נשבה אחיו, חיכש את נעדריו
שיאמין למלחמה מגודולי ביתו, ולא דצוו לילד עמו. ובחר
מהם את אליעזר בן נמרוד²⁶, שהיה משולב בגבורתו נגדי
כולם²⁷, שלוש מאות ושמונה עשרה, זדרף עד דן.

ת"י פירש את "וירק" מלשון חמוץ²⁸. ואת "חניכיו" פירש שלימדים אומנות המלחמה, וכן מובא במדרש אגדה: "ולמה נקרא שם חניכיו - למצות מלחמה". אבל הם לא רצו לצאת, ורק אליעזר יצא עמו. והסבירה שסרבבו מובאת במדרש אגדה (שם):

וכיוון שאמר להם פרשת שוטרים נתираו זאמרו
היאר עשה מלחמה עם ד' מלכים שנצחו חמשה
והלכו להם, ולא נשתייר עמו מאותם לידיו ביתו שבו
עוּמוּ, אלא אליעזר בלבד.

וכיוון שרק אליעזר יצא עמו, מובן שכותוב "וירדוף" בלשון יחיד²⁹.

26. כן כתוב גם בילקוט שמעוני (חי שרה רמז ק"ט). ובדרשות ר"יaben שועיב (תלמיד הרשב"א). שם ד"ה ועוד שם) הביא כן בשם מדרש הרבה. וכן מובא בנדורים (ל"ב): "שמנה עשר ושלש מאות - א"רAMI בר אבא, אליעזר נגדי כולם".

27. וכן מובא באב"ע' פירש שהוא לשון הוצאה חרב מתחורה.

28. בלקח טוב וברש"י ישמסורת שכותוב חניכו, בלשון יחיד, אך עיין מנחנת שי שתמה על זה. וראה רבנו בחעי שכותב כי לפי פשוטו יצאו עמו כל חניכיו, והמאף' ש רק אחד יצא עמו זה ע"ד דרש.

29. אך משמע מהמסורת, כפי שمبיא המנהרת שי: עלייהם ללילה: בפסק, ונראה מזה שעלייהם מوطנים בדרוגא" שהוא טעם מרשת. הטעמים לא משמע הכי, שכן עלייהם מוטנים בדרוגא" שהוא טעם מרשת.

30. יונתן מתרגם דרמשק, כדרך הכתוב בדברי הימים (א' יה' ועוד מקומות). וכותב רשי"י (שם): כתיב شامل ב' ח(ה) دمشق, ודרכ הפסוק לדבר כן, כמו מן שבת שבתית, שהרי איסר אתכם בשוטים תרגום שרביכים (וראה עוד ברשי"י דה"י ב' יה'ו).

וביריך אלהא עלאה, דעביד סנאך בתריסא דמקבל מהתא. זוהב ליה חד מן עסרא מפל מה דאתיב. [ובירוך א-ל עליון] שעשה שונאיך כמנון שמייקל מכות. נתן לו מעשר מכל מה שהшиб (משל המלבים ומישל לוט³⁶).]

ת"י מתרגם את 'מגן' במשמעות הגנה, אך פירוש שה' עשה את אובי אברהם כמגן שסופג את המכות.

עוד מבואר בת"י שאת המעשר נתן אברהם רק **ממה שהшиб**. 'ומכל' איינו מכל רכשו אלא רק מהשלל שהziel.

וכן משמע בפרק דר"א (פ"ג):

ר' מאיר אומר, אברהם התחליל ראשון לעשר, ל凱ח המעשר מכל מה שהшиб מן הרוכוש של סודום ועמורה והאת כל מעשר רכווש לוט בן אחיו ונתן לשם בן נח, שנאמר ויתן לו מעשר מכל.

אמנם רשי כתוב שניתן לו מעשר "מכל אשר לו", מכל רכשו.³⁷

בלעדי רק אשר אכלו הנעריהם ◦ פירוש הלשון בלעדי

(יד, כד) **בלעדי רק אשר אכלו הנערים ויחלְה האנשימים אשר הילכו אליו עניד אשבל וטמירה הם יקחו חלקים.**

מה פירוש הלשון בלעדי?

מלת "בלעדי" יכולה להתרפרש כ-'מלבד' - 'חווץ מ...', וכך נראה מתרגומים אונקלוס שפירושו "בר מדאכלו עלימיא" וכו'. אולם ת"י מפרש באופין אחר:

הלא לית לירשו בכלל עדראה, דבר מני אכלו עלימיא, **וחולק גבריא דאולו עמי, עניד אשבל וטמירה, אף הנון ישבון חולקיהם.**

ת"י מפרש כמשמעותו, שהليلة נחלק, ובביא מדרש שחציו הראשון היה לנצחון אברהם על המלכים, וחציו השני נשמר להכות בו בכורי מצרים, וכן מובא במדרשי חז"ל בכמה מקומות³².

ישוב הלשון 'ויכם יירדפן'

עוד מוסיף ת"י יישוב למה שיש להקשות בלשון הפסוק שכותב 'ויכם יירדפן', הרי הכהה היא לשון הריגת, ומה שייך לדודף עוד אחר שהרגם? זה מפרש ת"י שאחר שהרגם, רדף את הנשאים מהם עד מצפון לדמשק³³.

האם 'חוoba' הוא שם מקום?

עוד מיושב עפ"י ת"י, מה שיש לעיין בדבפסוק הקודם נאמר 'וירדוף עד דן', ומה זה שאמור כאן 'וירדפן עד חוות'? ואם נאמר שהזהו אותו מקום, לאיזה צורך חזר ושנאו? ובתנוחמא (LER IX) מובא: "חוזרנו על כל המקומות ולא מצינו שם מקום **ששמו חוות**". זה מפרש ת"י שאין הכוונה כאן לשם מקום, אלא רמז לסיבה שאברהם רדף רק עד דן, כי נזכר בחובם של בניו שיחטאו שם ותשמש כוחו. וכ"ה ברש"י.

אשר מגן צרייך בידך ויתן לו מעשר מכל ◦ משמעות הלשון מגן וממה נתן אברהם מעשר?

(יד, ב) **ובירוך קל עליון אשר מגן צרייך בידך ויתן לו
מעשר מכל.**

צריך להבין מהו לשון "מגן" שבפסוק, אם משמעו הגנה, או כי יתרפרש 'אשר הגן על צרייך בידך'³⁴, וזה סותר עצמו מניה וביה.

רש"י כאן פירושו מלשון "הסגיר", ובאייכה (גטה) פירושו מלשון "шибר".³⁵

ת"י מפרש באופ"א:

32. הובאו לעיל פסוק יג.

33. ובחזקוני (ובפרושים בעלי התוס) מובא: "אמר ר' תנחומה וכי אדם רודף את ההרוגים? אלא אברהם הורג מה שהקב"ה רודף". וראה גם בר" מגג.

34. ואכן כך פירוש המשך חכמה: "רצונו לומר, ש'בידיך' הצל 'צרייך', וזה הוא מלך סודום".

35. הלקח טוב פירוש שהוא מלשון "מיגור", בחלוף אותיות למג"ר [כמו גַּנְקָנָאצֵר (מלכים ב' כד, א), גַּבְקָרָאצֵר (ירמיהו כא, ב)].

36. ראה להלן פרקי דר"א.

37. ופירש הגור אדריה שהכוונה לאפקוי מהשלל, שכן שלא רצה ליטול ממנו, לא נתן ממנו מעשר.

38. בדפוסים שלפנינו כתוב "ארעה", הගישה המתוקנת היא עפ"י כייל ודפו"ר. ויתפרש בגוף הביאור.

חשב ה' לאברהם, אך בפירוש צדקו של אברהם מתרגם על שלא הטich לפניו דברים (ואילו רשי"י פירש על עצם אמוןתו בה), ויש לידע איזה דברים היה לו לאברהם להטich? ויתכן על שעדיין לא נتمלה הבתוחות הזועם שהובטה לו קודם התגלות זו.

(אגרא דכליה)

בישוב קושיות הרמב"ן יתכן לבאר לשיטת ת"י ורש"י, שהרבוטא באמונתו של אברהם לא הייתה בעצם הבטחה בארץ, שזה פשוט, וכדברי הרמב"ן. אלא שאברהם חשש שהוא לא יספיק לחנן את בנו שיוולד לעת זקנתו⁴⁵, וה' הבטיחו שבינוי יהיו צדיקים והאמין אברהם על זה. ובזה הרבוטא, כדברי האורה"ק הק:

ל להיות שהבטיחו והוא שייהי בניו צדיקים, ודבר זה אינו בידי של הקדוש ברוך הוא, כאמור ז"ל (ברכות לג), "הכל בידיהם חוץ מיראת שמים", אמר הכתוב שהאמין בה, שכן יעשה, ולא הרהר אחר מדותיו... ויחשבה ה' לאברהם צדקה שהפליא להצדיק.

וירד העיט על הפוגרים וישב אתם אברם • מהו הרמז בכך שאברהם עצמו הפריח את העיט?

(טו, יא) וירד העיט על הפוגרים וישב אתם אברם:

מחזה זה של ברית בין הבתרים בא לנבואות לאברהם אבינו את המאורעות שעתידות לבוא על זרוועו, ובפרשנים מבאים על כל פרט ופרט מה בא ללמד, אף בפסוקנו יש לידע מיהו העיט, וממי הם הפוגרים, ומה באה לרמז ירידת העיט על הפוגרים והפרחתו על ידי אברהם?

רש"י (דה וישב) מפרש שהפוגרים הם אומות העולם בזמן אחרית הימים, והעיט הוא דוד בן ישע אשר יבקש לרדת על הפוגרים שהם האומות ולכלותם, והפרחתו על ידי אברהם מלמדת שאין מניחין אותו מן השמים עד שיבוא מלך המשיח. - לפירוש רש"י אין משמעות לאופן שבו נעשתה הפרחה על ידי אברהם, ורק באה לרמזו שלא יניחוו מן השמים.

באותן דומה מפרש הספורנו (עליל פס' ג): "אף על פי שתtan לי זרע בסוף... מכל מקום ישאר הבן אחורי קטן ובلتוי מוכן להנהיג ממזון".

באותה שעה זכויות מועטות אלו, ולמדנו מכך את גודל יראתו של אברהם שקיים מאמר חז"ל: "אל תאמין בעצמך עד יום מותך".



ויחשכה לו צדקה • מי שהאמין לשחות את בנו היחיד האהוב ושאר הנסינונות, איך לא יאמין בبشורה טובה?

(טו, ז) זה אמן כי ויחשכה לו צדקה.

מי חשב למי לצדקה, ה' לאברהם או אברהם לה?

את הפסוק ניתן לקרוא בשני אופנים. א: והאמין [אברהם] בה, ויחשכה לו [ה'] לאברהם לצדקה [את אמוןתו]. ב: והאמין בה, ויחשכה לו [אברהם לה'] לצדקה [את הבטחתו]⁴².

רש"י פירש כהאפן הראשון: "ויחשכה לו צדקה - הקדוש ברוך הוא חשבה לאברהם לזכות ולצדקה על האמונה שהאמין בו".

אמנם הרמב"ן תמה על רש"י, מה הרבות באך ש אברהם האמין להבטחת ה': "למה לא יאמין באלהי אמרן, והוא הנביה בעצמו, ולא איש אל ויכזב, וממי שהאמין לשחות את בנו היחיד האהוב ושאר הנסינונות איך לא יאמין בبشורה טובה". ועל כן מפרש כאופן השני, ומסביר שאברהם חשב שהבטיחה שייהי לו זרע היא מצדקת ה' ולא מחמת זכותו שלו⁴³. וכן פירש החזקוני.

ת"י פירש כאופן הראשון:

ונשות ליה הימנotta במימרא דין, ויחשכה ליה לובו דלא
אתה לקפיה במלין.

[ויהיתה לו אמונה במאמר ה', ויחשכה (הקב"ה) לו לזכות⁴⁴
שלא הטיח (אברהם) לפניו בדברים].

ת"י מתרגם שה' חשב לאברהם לצדקה על שלא הטich לפניו דברים. כלומר מצד אחד ת"י מפרש כרש"י שאת הצדקה

42. ראה בזוזה"ק (ח"ג קמץ), מה שדן בזה.

43. גם זה בניגוד לת"י שפירש את "צדקה" כזכות, ראה בהערה לעיל.

44. ת"י מתרגם את "צדקה" ל'זכות', על דרך גם ראב"ע, שדיםמה את "צדקה" האמורה בפסוקנו לכתחז (דברים וכה) "צדקה תפְקִיה לנו כי נשמר לעשׂות אֶת כל הפטֹצָה". ושם עניתה 'זכות' (אהבת יהונתן).

45. באופן דומה מפרש הספורנו (עליל פס' ג): "אף על פי שתtan לי זרע בסוף... מכל מקום ישאר הבן אחורי קטן ובلتוי מוכן להנהיג ממזון".

שיטת הרמב"ן עפ"י המדרש (ב"ר מ, ז) שהפסוק רמז לדי גלוויות בסדר זה: 'אימה' – זו בבל. 'חשיכה' – זו מדי, שהחשיכה עיניהם של ישראל בצוות ובתענית. 'גדולה' – זו מלכות אנטיטוּס (יו). 'נופלת עליו' – זו מלכות אדום.

שיטת הדעת זקנין שהפסוק נדרש קר: 'אימה חשיכה' – זו מלכות יון, שהחשיכה עיניהם של ישראל מכל מצות שבתורה. 'גדולה' – זו מלכות מדי, שגדלה עד מאד למכור ישראל חנם. 'נופلت עליו' – זו מלכות בבל שנפלה עטרת ישראל בידה. 'عليו' – אלו בני יsumaַעל שעליהם בן דוד יצחה שאמר אוביי אלביש בושת ועליו יצץ נזרו'.

בת"י מצינו שיטה נוספת:

**והזה שמשיא קרייבא למייטמווע, ושינטא עמייקתא
מתרכזית על אברם. וזה ארבע מלכין קיימין
למשעבדאות בנוי. אימתא דא הוא בבל. קבלא דא הוא
מדי. סגיאה דא הוא יון. נפלת דא הוא פרס, דעתידא
למייפל וליתליה זקייפא, ומתקמן עתידיין למיסק עמא בית
ישראאל:**

[והיתה המשמש קדובה לשקווע, ושינה עמויקה נופלת על אברם, והנה ארבעה מלכויות עומדות לשעבד את בנוי. 'אימה' זה הוא בבל. חשיכה זה הוא מדי. גדולה זה הוא יון. נפלת זה הוא פרס, שעטידה ליפול זאינו לה תקומה, ומשם עתידיין לעלות עם בית ישראל]

ובואר בת"י שג' הלוויות הראשונות הם בבל מדי ויון וצדאית בחז"ל (במדרשו הנזכר שהובא ברמב"ן) אינם הלוויות הרביעית היא גלוות פרס שעטידה ליפול ולא יהיה לה תקומה ומשם עתידיין לעלות עם בית ישראל. (וכן איתא בתרגום ירושלמי כאן).

סדר הלוויות מלמד שלדעת ת"י הלוויות האחרונות היא גלוות 'פרס', וכך גם מבואר ממה שהוסיף שמגלוות זו יקומו עם בית ישראל, והיא שיטה חדשה דהנה ידוע שארכבעת המלכויות אשר ישלטו בישראל, נראו בחזionario של דניאל ארבעה חיונות, ונחלקו המפרשים בפרשן של החיה השלישית והרביעית, שרשי' (דניאל ב, לט-מד) והרמב"ן בספר הגולה (שער השלישי) סבורים שהחיה השלישית היא יון, והחיה הרביעית היא אדום, והם הרומיים אשר היגנו בימי טיטוס ואספסיאנוס, ואין לנו עמידה מהם עד באמשיך שתיקים הכתוב: 'ועל מושיעים בהר ציון לשפט את הר עשו'. ואילו האב"ע והמצודות (דניאל שם) סבורים שהחיה השלישית היא יון ורומי שהם אומה אחת, ואילו החיה הרביעית היא מלכות יsumaַעל, אשר תימשך עד בית הגואל.

ואולי מטעם זה הרמב"ן מפרש באופ"א שהפגרים הם 'ישראל והheit שיריד הם האומות שירצוז לבטל מישראל עבודה הקרבנות, והפרחת אברהם מלמדת שזרעו של אברהם ביריהם.

ת"י מפרש באופ"א לדבורי מדויק פרט זה של הפרחת העיט על ידי אברהם עצמו:

**וְנַחֲתוֹ אָוְמִיא עָוֶבֶד בָּכְבִּים הַיְנֵן מַדְמִין לְעֹפֶא
מִסְאָכָא לְמַיְבָּזוֹ נְכִסְיוֹן דִּישְׁרָאֵל וְהַזָּכָרְתָּה דָּאָבָרְתָּ
מְגַנְּנָא עַלְיוֹן:**

[וירדו האומות עובדי כוכבים הם הדומים לעוף טמא, לבוז נסיבותם של ישראל והיתה זכורתו של אברהם מגינה עליון]

לדברי ת"י העיט הוא משל לאומות ונמשלו לעיט מפני שתוכנתו היא ממש"כ רשות: "עט ושווא אל הנבלות לטוש עלי אוכל", קר האומות יבקשו לבוז רוכשם של ישראל אשר נמשלו לפגרים בזמן הגלות, והפרחת אברהם את העיט מלמדת שזכותו של אברהם היא המגנה על רוכשם של ישראל בזמן הגלות, והרכוש הנוטר בידנו לפלייטה, בזכותו של אברהם הוא.



אִימָה חִשְׁכָה גָּדְלָה נִפְלָת עַלְיוֹ • הַמְלָכּוֹת הַרְבִּיעִית שַׁתְּשַׁעַבְדַ אֶת יִשְׂרָאֵל הָיא מְלָכּוֹת פְּרָס!

**(בראשית טו, יב) וְיָהִי הַשְׁמֵשׁ לְבּוֹא וַתַּרְדַּמָּה נִפְלָת
עַל אֶבְרָם וְהַנֶּה אִימָה חִשְׁכָה גָּדְלָה נִפְלָת עַלְיוֹ:**

מה הפירוש 'אִימָה חִשְׁכָה גָּדְלָה נִפְלָת עַלְיוֹ?

חזק"ל דרשו שבאופן ראייה זו ראה ה' לאברהם את ארבעת הלוויות שעתידיים בנוי לgotoות לארכעה מלכויות גדולות (מלבד גלות מצרים) אשר נדמו לאברהם כאימה וחשיכה גדולה שכל אחת גרוועה מחברתה, וככלשoon הרמב"ן: "כי מצא הנביא בנפשו אימה, ואחר כך בא בחשכה ואחר כך גדלה החשכה, ואחר כך הרגיש כאלו היא נופلت עליו – כמו שאכבד תכבר ממנה". ונשנו בזה כמה שיטות מה הם ארבעת הלוויות. וכי צדם רמזות במילים הללו: 'אִימָה חִשְׁכָה גָּדְלָה נִפְלָת עַלְיוֹ'.

ת"י מפרש באופן אחר:

**וְאֵלֹהוּ יְהֹוָה מֶלֶךְ לְעֹרֹוד בְּבִנֵּי נְשָׂא, יְהֹוָה יְתַפְּרֹעַן מִן
בְּעָלִי דְּבָבִי, וַיְהִי דְּכָבָלִי דְּבָבִי יְהֹוָשְׁטוֹן לְאֲבָשָׂא בֵּיה,
וְעַל אֲגָפִי בְּלְאָחָיו יְתַעֲרֵב וַיְשַׁרְיָה.**

[זהו יהיה דומה לעורוד (חטו הכר) בני אדם, ידיו יפרעו משונאו, יdoi שונאו יושטו להרע לו, ועל פניו כל אחיו יתעדב וישכו].

ת"י מפרש הפסוק כאילו כתוב 'כפרא באדם'⁵⁷, ותרגם "לעורוד בני נושא", והכוונה לחמור הבר, כמו שמצינו בירימה (ב, כד): "פָּרָה לְמַד מִקְּרָב", ותרגם יונתן "בְּעָרֹוד
דְּמָדוֹרָה בְּמִדְבָּרָא".

ORAHSHE SHAMBAAR HATTEM SHENMASHL YISHMAAL LACHMORE HEBER,
וְאֶת הַכִּי מְחַלֵּק אֶת "פָּרָה - אָדָם" לְשִׁתְּיִ מְשֻׁמְעוֹת הַפּוּכוֹת:

אמר שהיה חמור **במזג** מצד האם המצרית, כאמור על המצריים אשר בשד חמוריהם בשולם' (חזקאל כג, ג), ושיהיה החמור הבר בהיותו שוכן במדבר, כאמור 'זינגדל' וישב במדבר' (להלן כא, ב), ושיהיה "אדם" מצד אביו, כאמור ז"ל שעשה ישמעאל תשובה (ב"ב טז).

פרעה בנו של נמרוד

עוד מבואר בת"י שפרעה מלך מצרים אשר מסר את בתו הגר לשירה היה בנו של נמרוד, כלומר אח של אליעזר עבר אברהם אשר אף הוא היה בנו של נמרוד כמבואר בת"י (לעיל יד, יד).



**וְהֹא יְהִי פָּרָא אָדָם • חִמּוֹר מִצְדָּא מָמוֹ
הַמִּצְרִית וְ'אָדָם' מִצְדָּא אָבִיו אַבְרָהָם
(טז, יב) וְהֹא יְהִי פָּרָא אָדָם יְהֹוָה בְּפֶל וִיד פֶל בּוּ וְעַל
פְּנֵי כָּל אָחָיו וַיָּשֶׁבּוּ.**

מהו "פָּרָא אָדָם"?

רש"י מפרש אהוב מדברות לצד חיים. האב"ע פירש שהיה חופשי באדם - שלא ימשול בו זר משפחתו, ופירוש נוסף שהיה בין האדם כפרא - **שינצח הכל בכוחו**. הרמב"ן פירש שיטרוף הכל והכל יטרפו. זה אמר על זרעו שיגדלו וישכנו כפראיים במדבר והוא להם מלחמות רבות עם כל העמים. וראה עוד פירוש בחזקוני.

57. אהבת יהונתן.